

### **Evolución de la Repitencia en el Nivel Secundario**

Los mapas que presentamos muestran información de repitencia en el nivel secundario por año de estudio para los años lectivos 2003, 2007, 2010 y 2013.

En primer lugar, vemos que para el total del país, luego de una suba de la repitencia entre 2003 y 2007 de más de dos puntos porcentuales, el indicador mejora hacia 2007 y vuelve a mejorar en 2010. Sin embargo, no llega al 8.33% del año 2003 ya que en el año 2013 se ubica más alto, en 9.55%. Entonces, en estos diez años analizados, la repitencia en el nivel secundario se ha incrementado algo más de un punto porcentual, teniendo en cuenta que sí hubo una recuperación dentro del período donde la medición del año 2007 llega a casi 11% de repitencia. La repitencia es más importante en el ciclo básico del secundario y es justamente en este ciclo que vemos el incremento entre 2003 y 2013. Mientras que en el ciclo orientado, se ha mantenido muy similar y ha bajado aproximadamente medio punto porcentual entre 2003 y 2013<sup>i</sup>.

Si observamos la repitencia por año de estudio, se ve que la mayor tasa se da en segundo año (equivalente al octavo año de estudio tomando primaria y secundaria, la barra anaranjada en los gráficos de los mapas). Esto ocurre en la gran mayoría de las provincias y la tendencia continúa a través del tiempo. Para las provincias con un modelo de 7 años de secundaria, donde el octavo año de estudio es el primero del secundario, lo que se observa en general es la tendencia histórica de muy alta repitencia en ese primer año, en general más alta que en las jurisdicciones con una estructura de 6 años de secundaria. En provincias con modelo de secundaria de 6 años también se registran altas tasas de repitencia en ese año de estudio. Mientras siga vigente la estructura graduada del secundario, esta etapa del 8° año de estudio parece ser un núcleo central en la atención a los fenómenos de repitencia. Diferentes investigaciones teóricas e informes cuantitativos vinculados a la gestión (Perrenoud, 1995; UNICEF, 2010; Dirección de Investigación y Estadística, 2011) analizan, cada uno desde su perspectiva, este fenómeno de la repitencia en los primeros años de estudio. Se ha señalado que el cambio de formato institucional entre la educación primaria y la secundaria se transforma en una barrera para muchos estudiantes que no pueden adaptarse a ese cambio, por cierto fuerte. El acompañamiento y apoyo de las trayectorias escolares en esta etapa inicial del secundario aparece como una acción necesaria a la luz de estos

datos. Es más, la incorporación de cada vez más estudiantes al secundario explica en gran parte la permanencia y agudización de la tendencia histórica a la fuerte repitencia en los primeros años.

Ahora bien, hay dos cuestiones importantes para señalar en este análisis acerca de la problemática de la repitencia. Una se vincula estrictamente con la lectura conjunta de otros indicadores para comprender con mayor profundidad lo que cuantitativamente puede sostenerse acerca de la evolución de las trayectorias en el secundario en esta última década. La otra tiene que ver con análisis pedagógicos realizados por especialistas locales e internacionales acerca de la caducidad del formato tradicional de la escuela secundaria y de las implicancias que esta organización tiene en los recorridos de los estudiantes (UNICEF – FLACSO, 2015). Si bien aquí nos centraremos en la lectura cuantitativa que muestran los mapas, también consideramos que ambas miradas son complementarias para comprender la problemática de la escuela secundaria en la actualidad y también para la propuesta de soluciones.

Respecto de la primera cuestión, objetivo de este análisis, sabemos que la repitencia indica, en términos tradicionales, una problemática respecto de la “eficiencia interna” de la escuela y/o de los resultados que la escuela va produciendo. Pero también es cierto que otro indicador indispensable para la lectura del fenómeno de la repitencia es el de “abandono interanual”. En efecto, en la última década las jurisdicciones de la República Argentina han desarrollado una serie de medidas a través del Consejo Federal de Educación que han tenido especial consideración de estrategias orientadas a la ampliación del secundario a toda la población joven y adolescente, atentas a la Ley de Educación Nacional que sanciona su obligatoriedad<sup>ii</sup>.

Si bien entre 2003 y 2013 la repitencia se ha incrementado algo más de un punto porcentual, también podemos comprobar a través de datos oficiales que el abandono interanual (AI) ha disminuido. Efectivamente, en el ciclo básico del secundario el AI era de 8.41% y el del ciclo orientado de 18.89%. En 2013 ambos ciclos mejoran sus índices de abandono pasando a 8.37% en el primer ciclo y 14,51% en el segundo ciclo.

Por otro lado, se ha comprobado que la repitencia, especialmente cuando es recurrente y se repiten dos, tres o más años, lleva al abandono escolar (UNICEF – Asociación Civil Educación para

Todos, 2007). Por esto es un fenómeno a tener muy en cuenta en el desarrollo de acciones en el futuro próximo. Pero el abandono es un indicador que señala un problema más urgente, porque el joven que deja su escolaridad y ya está fuera del sistema comienza a tener que articular su trayectoria vital con la posibilidad de retomar la escuela y esto resulta complejo según han mostrado algunas investigaciones recientes. En este sentido, la disminución de la tasa de abandono interanual durante la década habla claramente de una mayor retención de los estudiantes y de un modo de inclusión para ellos y de una mejora en problemáticas urgentes que atraviesa la educación secundaria. También surge de los indicadores de abandono que aún no está solucionado el problema ya que tasas de abandono de más de 8 puntos porcentuales en el primer ciclo y de más de 14 en el segundo están mostrando que la problemática mejora pero no tiene solución aún.

Además de la lectura conjunta de los índices de repitencia y abandono, en el contexto nacional también debemos considerar otro indicador muy importante. Se trata de la tasa de escolaridad o asistencia al secundario. En efecto, como es conocido, desde el inicio de la democracia de una u otra manera, ha habido fuertes preocupaciones por el fenómeno de la inclusión escolar en el secundario. En las últimas décadas se han sancionado leyes de obligatoriedad del secundario en todo el territorio argentino y, de acuerdo a la información disponible, podemos afirmar que la escolarización ha crecido en el país. Si tomamos los mismos años en análisis, 2003 y 2013<sup>iii</sup>, vemos que el secundario ha pasado de tener 3.482.190 estudiantes a 3.866.119, casi 400.000 adolescentes y jóvenes más que se encuentran dentro del sistema. Lo interesante de tener en cuenta el número absoluto es tener una idea de la transformación que el secundario ha realizado en la década analizada. En efecto, la escuela secundaria, sin modificaciones de fondo en su estructura organizativa<sup>iv</sup>, alberga en 2013 casi medio millón de nuevos jóvenes en relación a 2003.

Además, como se observa en la siguiente tabla, con datos de la población urbana del país<sup>v</sup>, la tasa neta de escolarización secundaria ha ido incrementándose entre 2003 y 2013. Esto significa que los jóvenes en edad teórica de cursar el secundario están aumentando su escolarización en este nivel. También es interesante resaltar que en la década analizada los jóvenes pertenecientes a sectores de menores niveles de ingreso han incrementado su participación en la escuela más que los de mayores ingresos. Los jóvenes más pobres son, tradicionalmente, los más rezagados en su

ingreso, permanencia y egreso a la educación (UNICEF – Asociación Civil Educación para Todos, 2007), efectivamente esto es así especialmente para el quintil más bajo. Sin embargo, el incremento proporcionalmente mayor en su escolarización secundaria a lo largo de la década analizada, disminuye la brecha de inclusión.

Tasa neta de escolarización en el nivel secundario por quintil de ingreso. Ámbito urbano.  
Evolución 2003 – 2013<sup>vi</sup>

Períodos	Total	Quintiles equivalentes de ingreso				
		1	2	3	4	5
2003-II	72,6	62,4	69,9	75,7	81,8	87,1
2004-I	78,0	63,9	74,8	83,5	90,4	93,8
2004-II	76,7	61,6	77,5	83,8	85,6	92,7
2005-I	81,1	67,4	78,7	87,1	92,4	97,5
2005-II	82,6	70,3	83,1	86,3	92,4	96,5
2006-I	84,1	75,7	81,6	84,8	92,1	97,7
2006-II	81,4	69,1	79,7	85,6	93,3	95,4
2007-I	85,3	76,2	85,1	88,4	94,1	94,8
2007-II	79,9	70,5	82,0	79,7	87,2	94,3
2008-I	83,5	74,2	83,5	89,1	88,4	93,7
2008-II	80,5	70,1	80,1	84,0	90,3	92,7
2009-I	84,4	71,7	85,1	90,2	93,5	95,1
2009-II	82,0	71,8	79,9	85,7	92,3	96,3
2010-I	86,5	78,5	87,3	88,8	93,9	96,1
2010-II	84,4	77,2	84,1	86,5	91,2	95,0
2011-I	87,0	82,3	83,9	92,0	90,7	95,9
2011-II	84,4	78,3	83,4	87,7	90,3	93,9

2012-I	86,1	80,4	83,4	91,7	91,4	94,0
2012-II	84,9	78,1	82,7	88,8	92,3	93,8
2013-I	88,1	82,7	87,3	91,4	92,6	95,2
2013-II	85,4	78,2	84,5	88,1	91,8	96,5

Fuente: SEDLAC (CEDLAS and The World Bank), en base a datos provenientes de EPH-C

En síntesis, la problemática de la repitencia en el secundario persiste a niveles semejantes en los últimos diez años. De todos modos, la mejora en las tasas de abandono y especialmente el incremento en las tasas de escolarización de los jóvenes de menores niveles de ingreso, marcan una mejora en cuanto a los indicadores básicos referidos a la eficiencia interna de la escuela secundaria en nuestro país. Esta lectura cuantitativa es fundamental y complementaria con análisis cualitativos que, como indican los especialistas en la actualidad (UNICEF – FLACSO, 2015) tengan en cuenta la innovación en los tradicionales formatos y formas de organización de la escuela secundaria.

#### Bibliografía:

Dirección de Investigación y Estadística (2011): La Educación Secundaria en la Ciudad de Buenos Aires. Dinámica de la matrícula y desafíos institucionales para la inclusión. Informe Final, Dirección de Investigación, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Consultado el 22 de febrero de 2016 en: <http://www.buenosaires.gob.ar/areas/educacion/dirinv/pdf/educacionsecundaria2011.pdf>

Perrenoud, Ph. (1995): **La construcción del éxito y del fracaso escolar**, España: Morata

UNICEF – Asociación Civil Educación para Todos (2007): Todos pueden aprender - Propuestas para superar el fracaso escolar, UNICEF Consultado el 22 de febrero de 2016 en: [http://www.unicef.org/argentina/spanish/PROPUESTA\\_web.pdf](http://www.unicef.org/argentina/spanish/PROPUESTA_web.pdf)

UNICEF (2010): Informe Provincia de Buenos Aires – Las Oportunidades Educativas (1998.2010), Buenos Aires, UNICEF – Asociación Civil Educación para Todos.

UNICEF - FLACSO (2015): “Diálogos para la educación secundaria: Experiencias de cambio y alternativas para la escuela en la contemporaneidad”, Seminario Taller Internacional, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2 y 3 de Diciembre de 2015.

**Texto Elaborado por María Alejandra Sendón**

Marzo de 2016

---

<sup>i</sup> Fuente: DiNIECE – Relevamientos anuales.

<sup>ii</sup> Como sabemos, la primera jurisdicción en sancionar la obligatoriedad del secundario, aún antes de sancionarse la normativa nacional, ha sido la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

<sup>iii</sup> Fuente: DiNIECE – Relevamientos anuales.

<sup>iv</sup> Nos referimos a la estructura o formato tradicional del secundario en tanto organización de grupos de alumnos, tiempos lectivos y espacios escolares. Si bien el país se han realizado proyectos especiales que trabajan la innovación en este sentido, hablamos de la estabilidad en el formato en el nivel en general (UNICEF - FLACSO, 2015)

<sup>v</sup> Se trata de información que el CEDLAS elabora en base a la EPH del INDEC, por lo que la población muestral corresponde al ámbito urbano.

<sup>vi</sup> Se trata del porcentaje de jóvenes en edad teórica correspondiente al nivel secundario que efectivamente asisten a ese nivel según la EPH (INDEC) que abarca a población urbana del país.

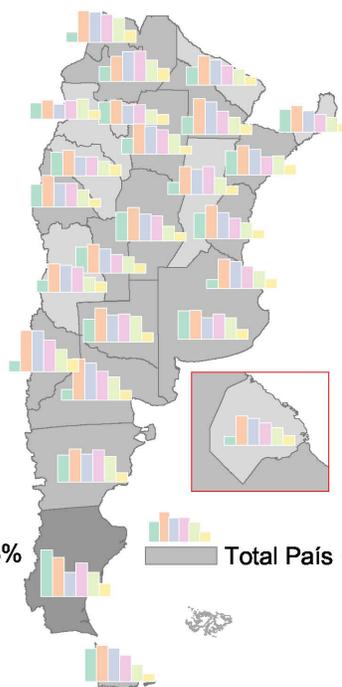
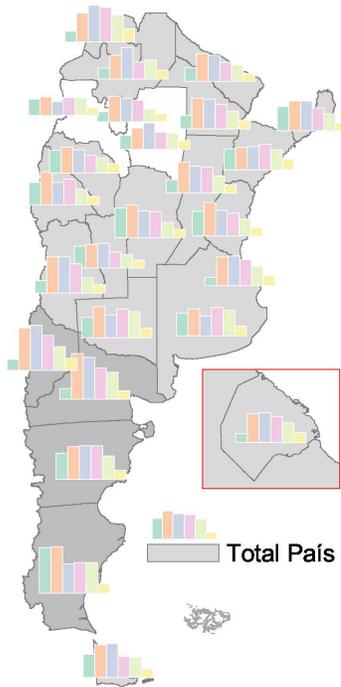
2003/4

2006/7




REPÚBLICA ARGENTINA

**TASA DE REPITENCIA  
EDUCACIÓN SECUNDARIA**

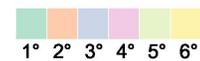


Total País 8,33%

Total País 10,97%

Referencias:  
Tasa de Repitencia

Años de estudio



Total Educación Secundaria  
(6 años)



Realización:  
Programa Nacional Mapa Educativo  
Ministerio de Educación de la Nación  
[www.mapaeducativo.edu.ar](http://www.mapaeducativo.edu.ar)

Fuentes:  
DiNIECE.Relevamientos Anuales  
2003-2004, 2006-2007, 2010-2011  
y 2013-2014.

Cartografía:  
SIG 250, IGN.  
Programa Nacional Mapa Educativo.  
Ministerio de Educación de la Nación

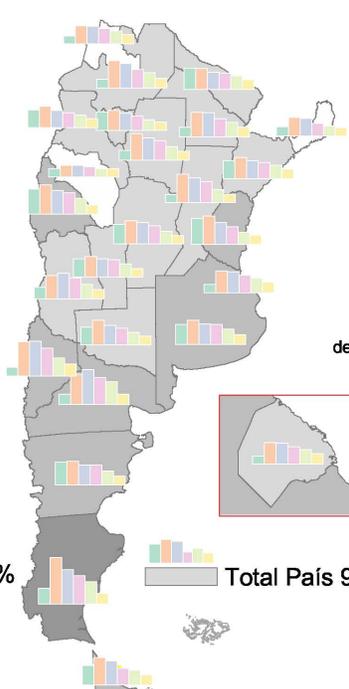
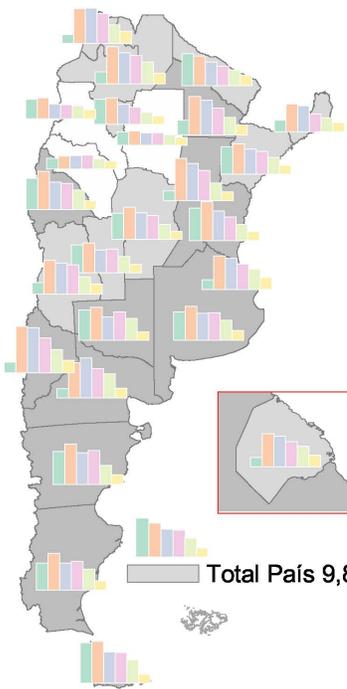
Notas:

Tasa de Repitencia: Porcentaje de alumnos que se matriculan como alumnos repitientes en el año lectivo siguiente. En educación secundaria se consignan 6 años de estudio, independientemente del avance de cada jurisdicción en la aplicación de la LEN N° 26206.

Nota Metodológica: Los gráficos de barras muestran la proporción de la tasa por año de estudio pero no conservan la misma escala entre años de relevamiento.

2010/11

2013/14



Total País 9,87%

Total País 9,55%

